

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium  
für Bildung  
und Forschung



# PuG

Pflege- und  
Gesundheitswissenschaften

## Aufbau berufsbegleitender Studiengänge in den Pflege- und Gesundheitswissenschaften

### Evaluationsbericht

Modul:

„Modulevaluation für AnfängerInnen“

Studiengang:

„Studiengangsentwicklung für Fortgeschrittene“

**Dozentin:**

Prof. Dr. Claudia Clausen

**Mentor:**

Dr. Hans Hansen

**Studiengangsmanager:**

Johann Johannsen und Carsten  
Carstensen

*Universität Oldenburg*

*Dezember 2016*

Öæ Áä•^!Á!è•^} cæå } Á\*!~} á^|a\*^} á^A(!@^} Á~!a^Á aT ar), Á^ÁÓ) á•{ a a o!ã { •Á>!Óã~} \*É} áÁQ!•&@}\*Á} o!Á^ { Á  
Ø!á^!\^}:^&@} Á!UPCFHÁ^4!á!dÖaÁ^!æ ç [!c}\*Á>!Á^} Á@o!ã•^!A^!4-~} dæ@}\*Áa\*o!ã ÁE d!Ea!æ!ÁE d!ã E



## Inhalt

1	Einleitung .....	1
1.1	Evaluationsgegenstand und -hintergrund .....	1
1.2	Zentrale Ergebnisse .....	1
2	Ergebnisse .....	1
2.1	Lernergebnisse .....	2
2.2	Prüfungsaufgaben .....	2
2.3	Rückmeldungen .....	3
2.4	Lehr-Lern-Methoden.....	3
2.5	Lehrmaterialien .....	4
2.6	Räumliche und sachliche Ausstattung .....	4
2.7	Unterstützung und Beratung.....	5
2.8	Lernplattform .....	6
2.9	Zufriedenheit insgesamt .....	8
2.10	Offene Fragen .....	9
3	Fazit und Handlungsempfehlungen .....	9
	Anhang.....	10
	Evaluationsbogen .....	10

## 1 Einleitung

### 1.1 Evaluationsgegenstand und -hintergrund

Die vorliegenden Evaluationsergebnisse beziehen sich auf das Modul ‚Modulevaluation für AnfängerInnen‘, das als Pilotmodul im geplanten berufsbegleitenden Studiengang ‚Studiengangsentwicklung für Fortgeschrittene‘ an der Universität Oldenburg im Sommersemester 2016 durchgeführt wurde. Der Studiengang ist Teil des vom BMBF geförderten Verbundvorhabens ‚MOPS‘.

Insgesamt nahmen an dem Modul zwölf Personen teil, von denen zehn Personen den Evaluationsbogen (siehe Anhang) ausfüllten. Der Bogen war so aufgebaut, dass die Teilnehmenden Aussagen auf einer Skala von ‚trifft überhaupt nicht zu‘ bis ‚trifft voll und ganz zu‘ bewerteten. Ebenfalls wurde Raum für offene Antworten gegeben. Weil der Studiengang sich noch in der Entwicklungsphase befindet, sind die Evaluationsergebnisse von ganz besonders hoher Wichtigkeit, da sie Hinweise auf die eventuell notwendige Verbesserung des Angebots geben können.

### 1.2 Zentrale Ergebnisse

Insgesamt lässt sich sagen, dass das Pilotmodul ‚Modulevaluation für AnfängerInnen‘ durchweg positiv bewertet wurde: Keine Aussage wurde im Mittel schlechter als ‚trifft eher zu‘ bewertet. Ganz besonders zufrieden waren die Teilnehmenden mit den **Lehrmaterialien**, der **räumlichen und sachlichen Ausstattung** und der **Unterstützung und Beratung durch die Studiengangskoordination**. Ebenso hoch war die Zufriedenheit mit der eingesetzten **Lernplattform**.

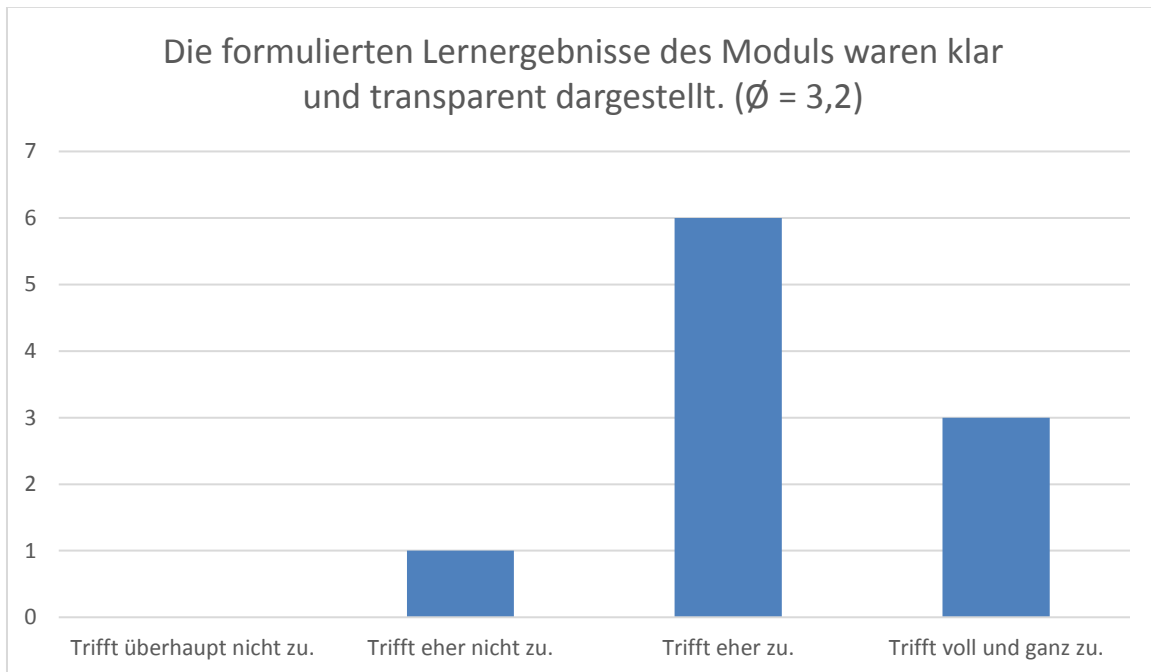
Im Mittel etwas schwächer wurden die Aussagen ‚Die formulierten **Lernergebnisse** des Moduls waren klar und transparent dargestellt‘ und ‚Die **Rückmeldungen** zu meinen erbrachten Leistungen waren bezogen auf meinen Lernfortschritt ertragreich‘ bewertet. Auch die **Lehr- und Lernmethoden** und die **Unterstützung und Beratung durch Lehrende** erhielten etwas niedrigere Werte.

Als zentrales Ergebnis lässt sich demnach zusammenfassen, dass die organisatorische Ebene noch positiver empfunden wurde als die Ebene der Lehrveranstaltung und der Kommunikation mit der Dozentin. Das Ergebnis wird gestützt durch die Freitextantworten.

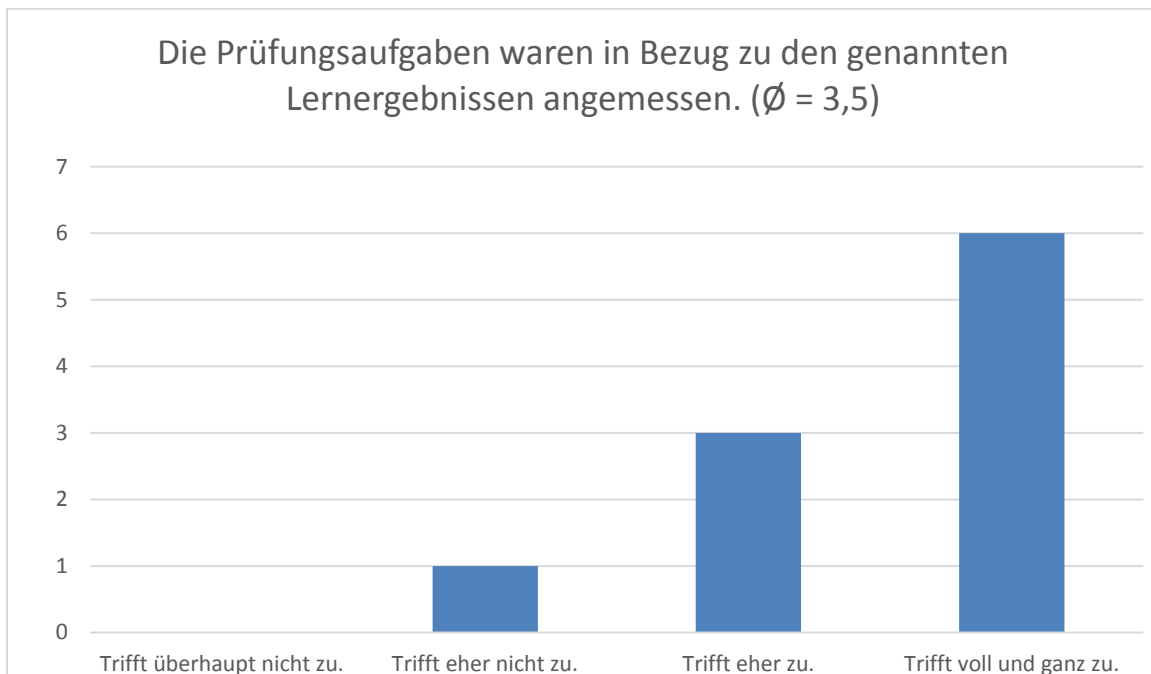
## 2 Ergebnisse

Im Folgenden werden die Ergebnisse der Modulevaluation vorgestellt. Hinsichtlich einiger Kategorien gab es die Besonderheit, dass ausfüllende Personen Anmerkungen an den Rand geschrieben haben. Diese wurden als Zitate im vorliegenden Bericht aufgegriffen und finden sich direkt unter der jeweiligen Grafik. Die Freitextantworten wurden nach Aussagen geclustert. In den Klammern lässt sich die Häufigkeit der jeweiligen Antwort ablesen.

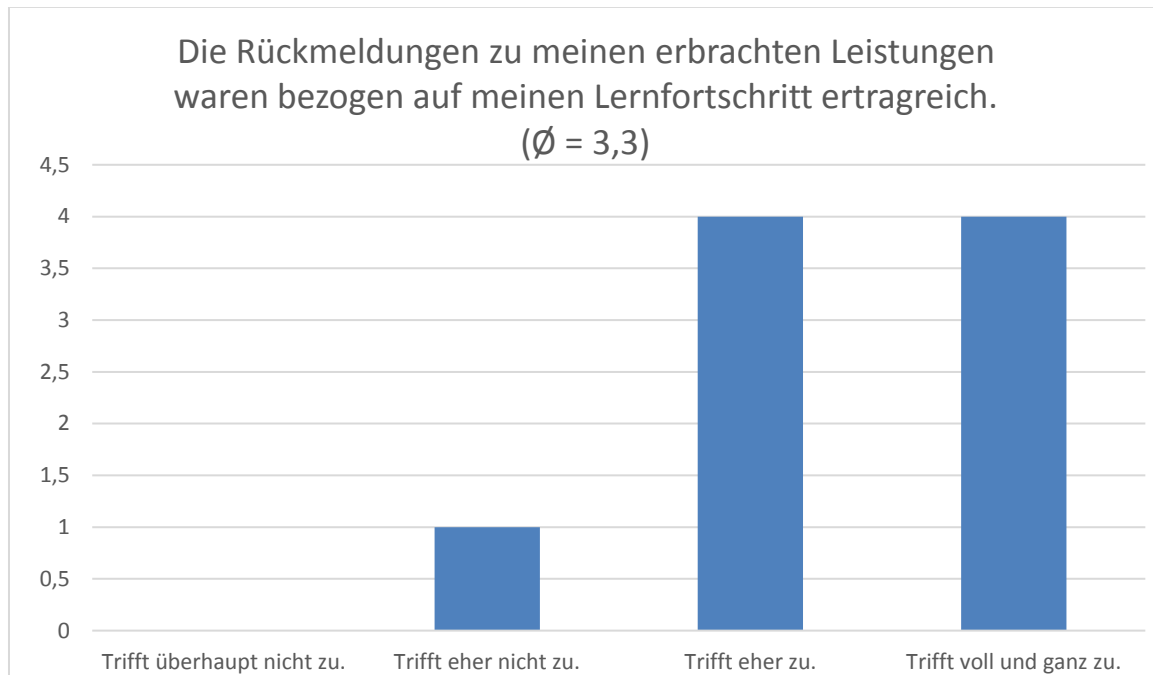
## 2.1 Lernergebnisse



## 2.2 Prüfungsaufgaben

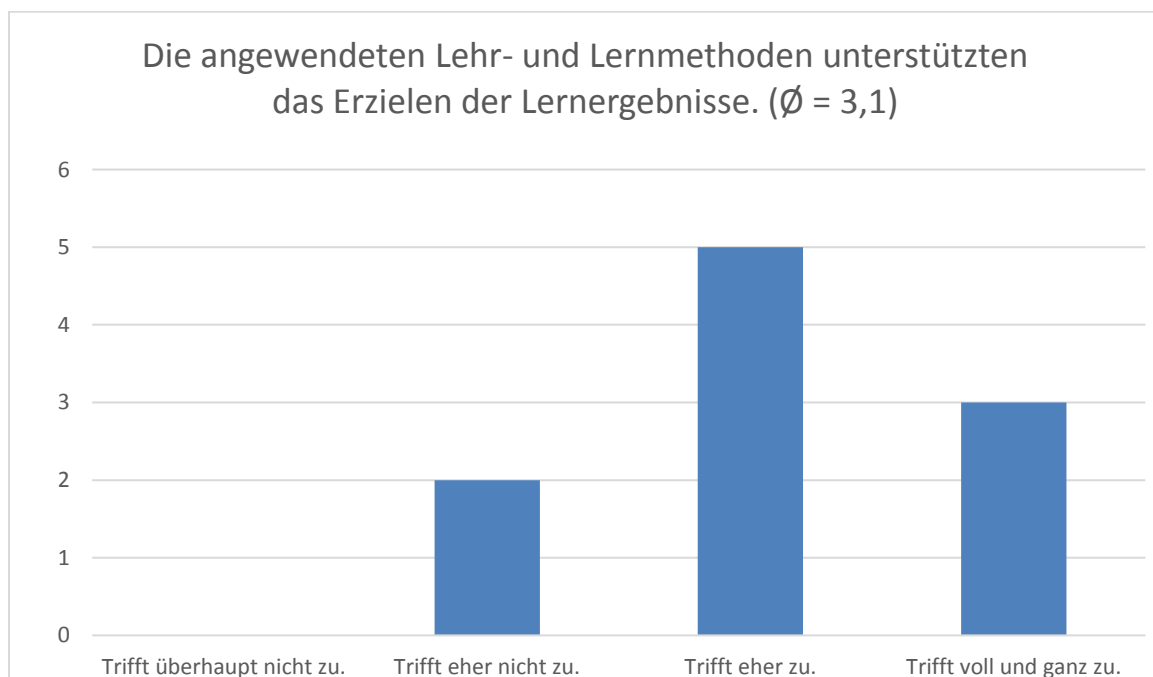


## 2.3 Rückmeldungen



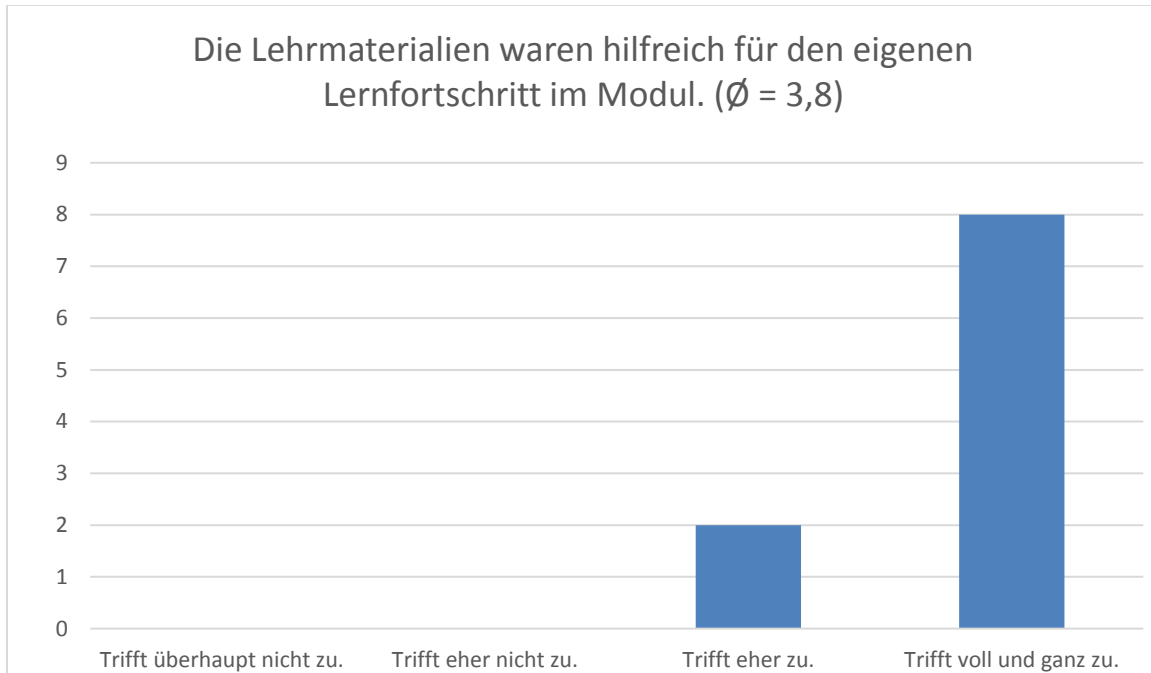
- „Bezogen auf die Prüfungsleistungen sehr, bezogen auf die Aussagen im Seminar waren Rückmeldungen mitunter angreifend und somit demotivierend.“
- „Die Rückmeldungen bezogen auf die Prüfungsleistung waren gut, in der Präsenzphase eher nicht.“

## 2.4 Lehr-Lern-Methoden

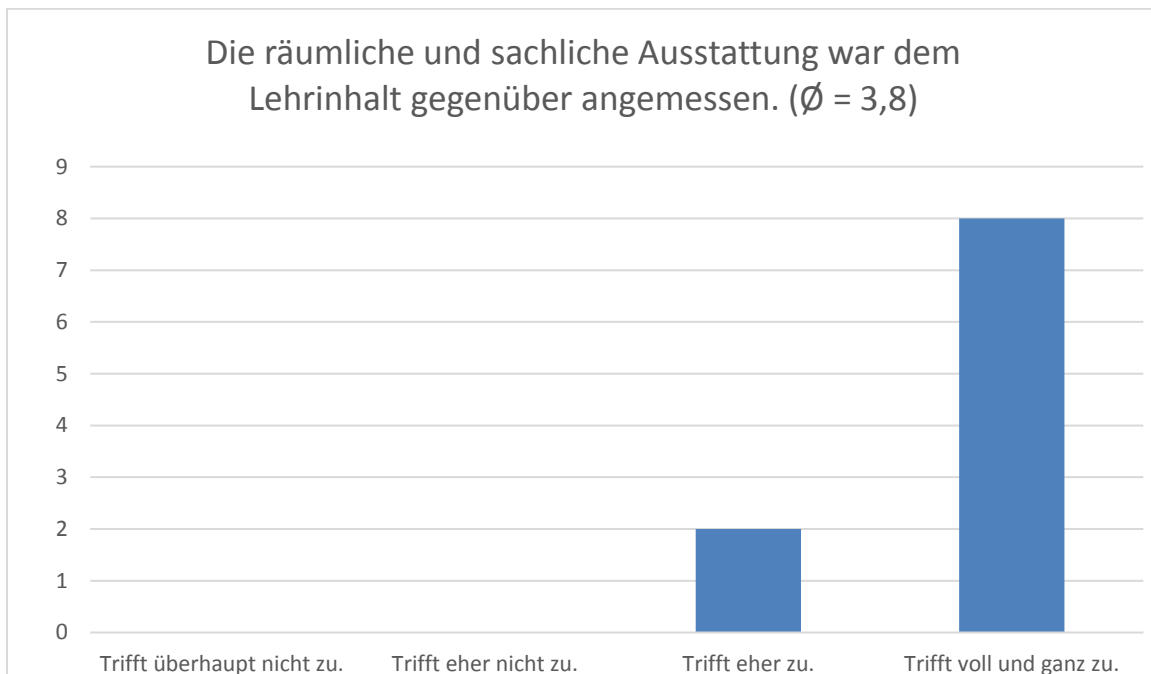


- „In der Online-Phase trifft es voll zu, in der Präsenzphase nicht.“

## 2.5 Lehrmaterialien

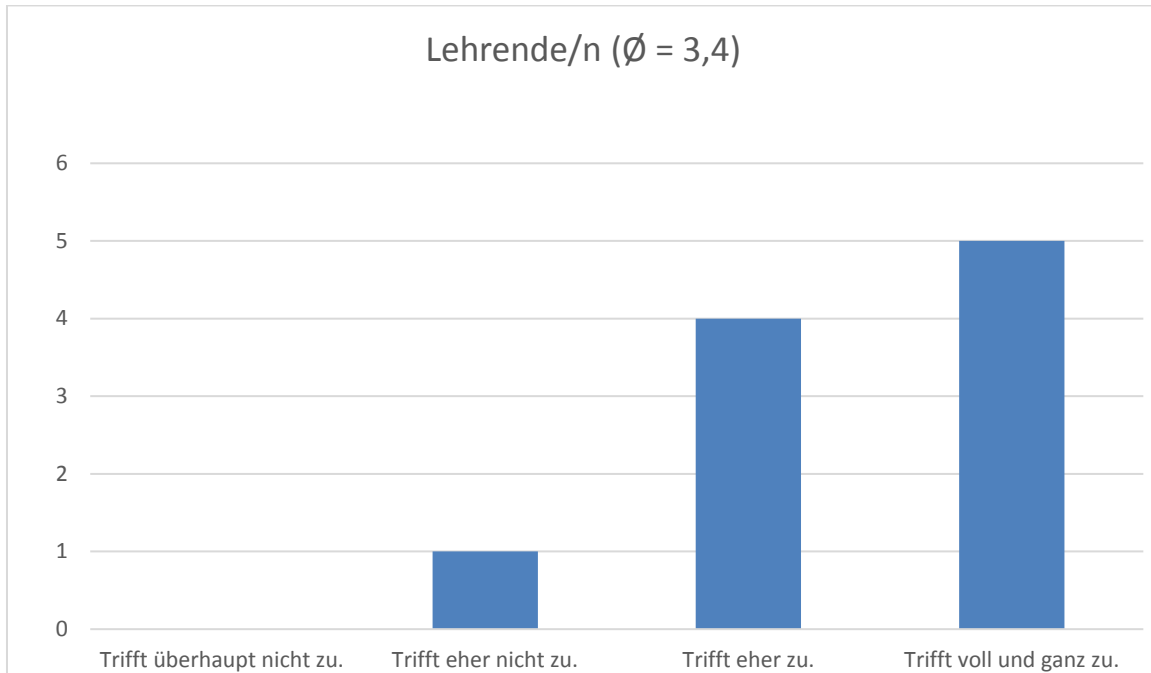


## 2.6 Räumliche und sachliche Ausstattung

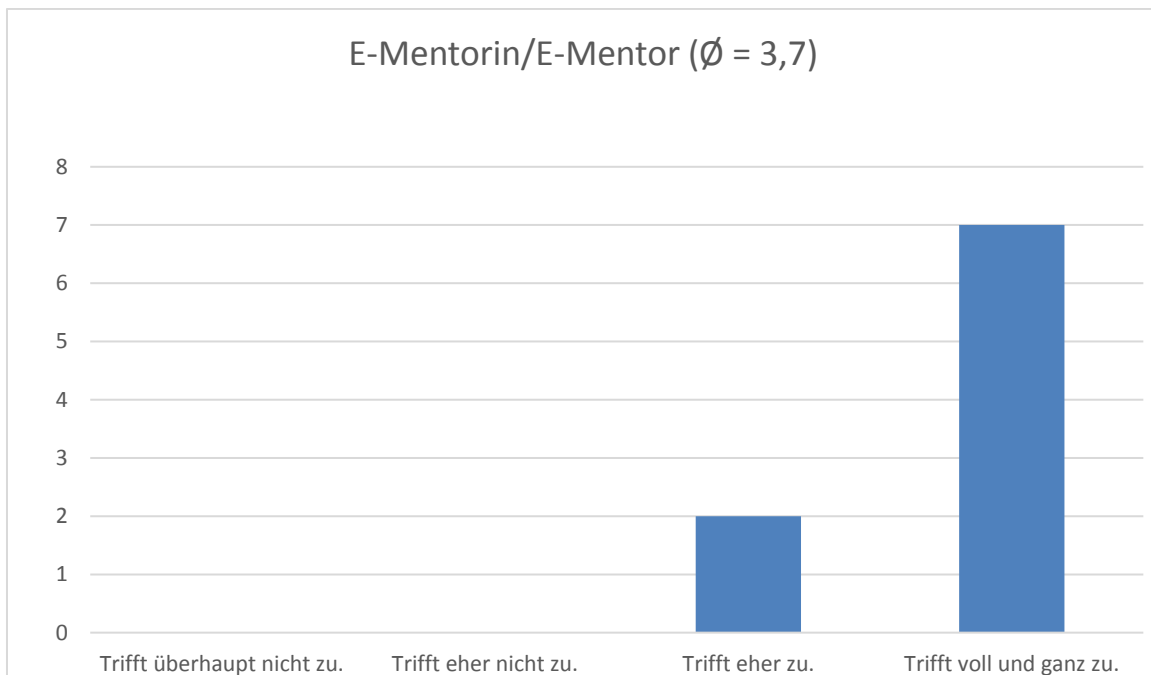


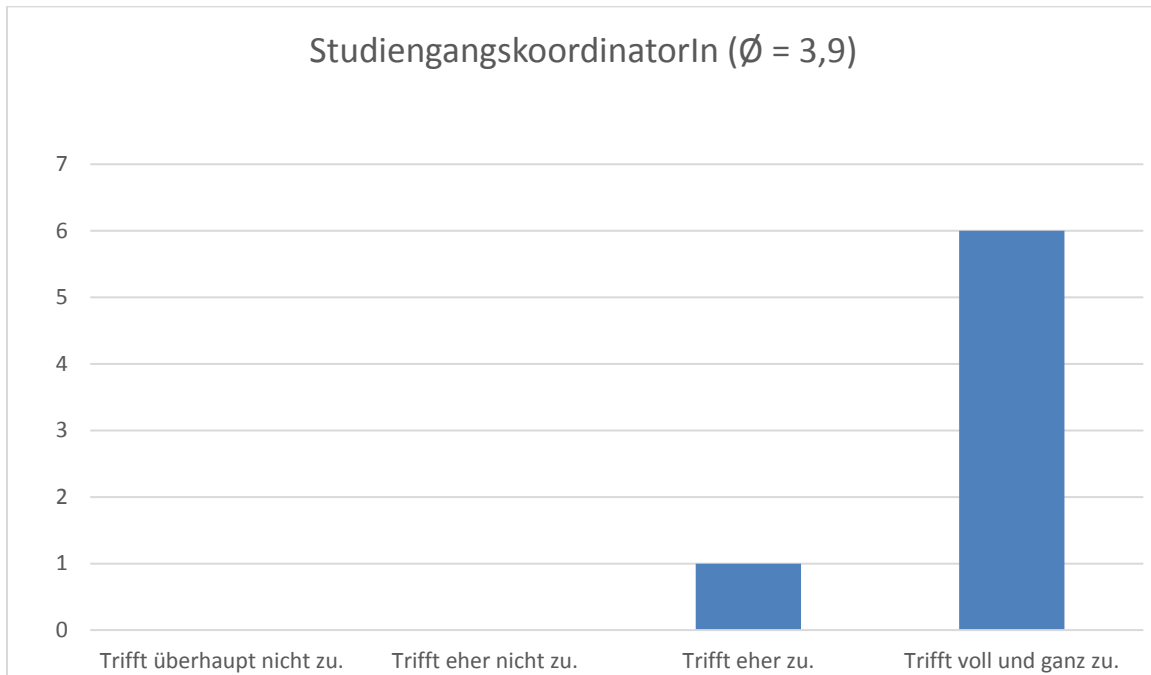
## 2.7 Unterstützung und Beratung

Ich war zufrieden mit den Unterstützungs- und Beratungsangeboten im Modul durch die/den:



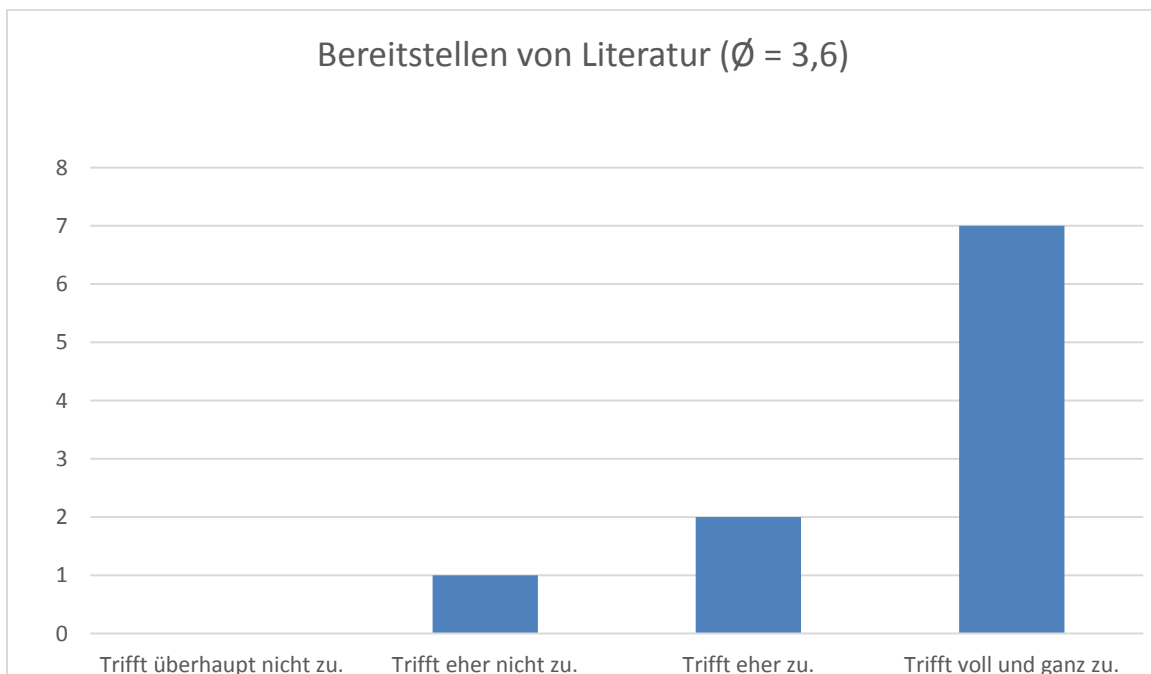
➤ „Die Kommunikation mit der Dozentin in der Präsenzphase führte zu Irritationen.“





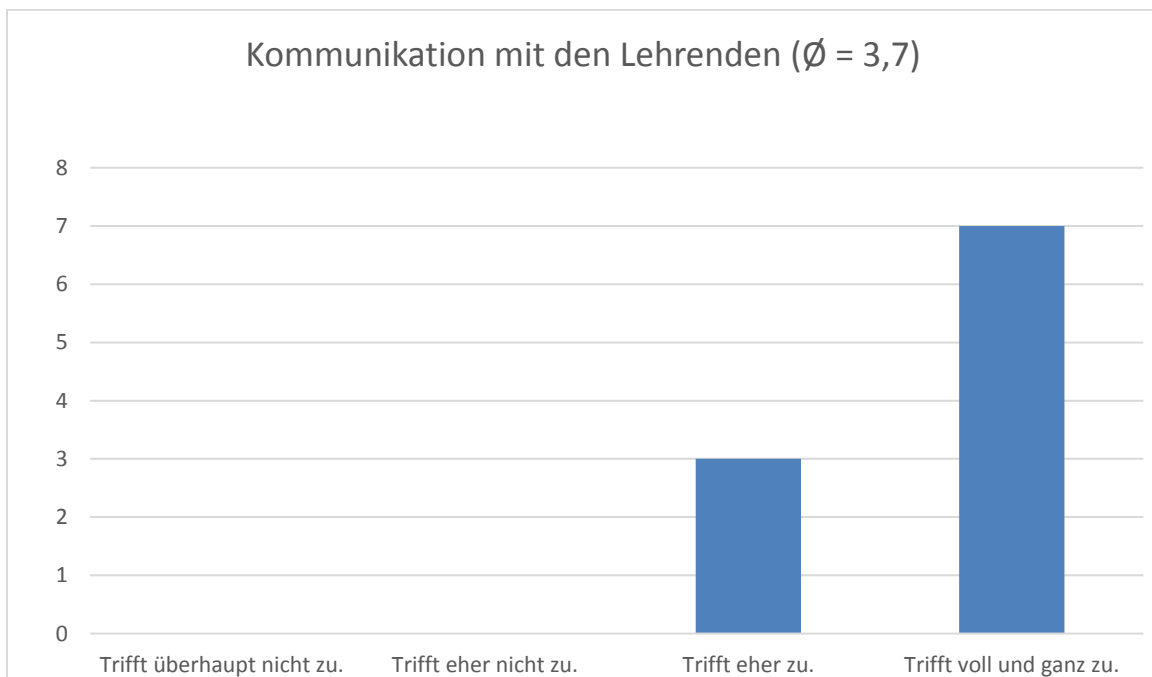
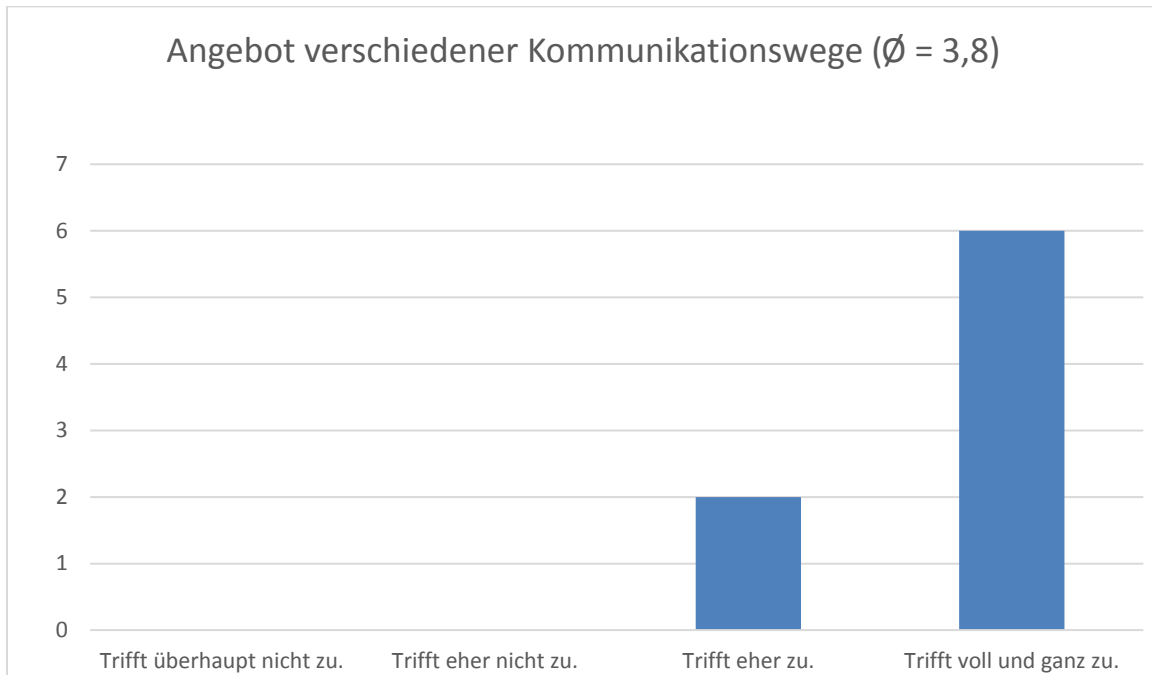
## 2.8 Lernplattform

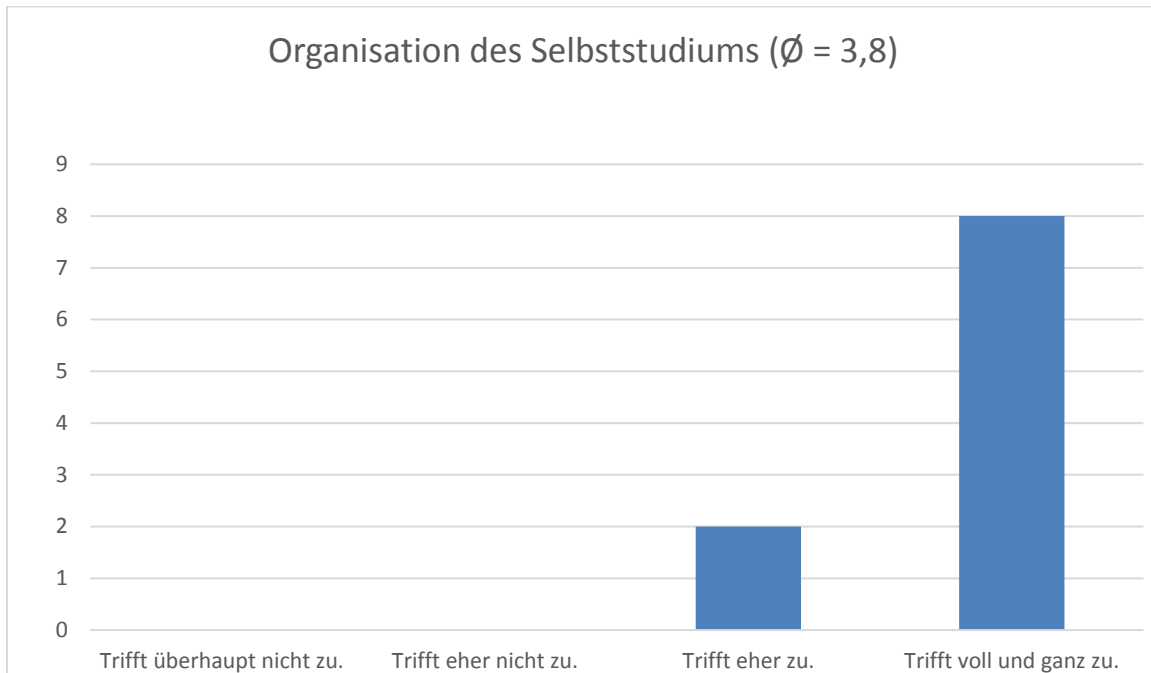
Die eingesetzte Lernplattform unterstützte das Erzielen der Lernergebnisse durch folgende Aspekte:



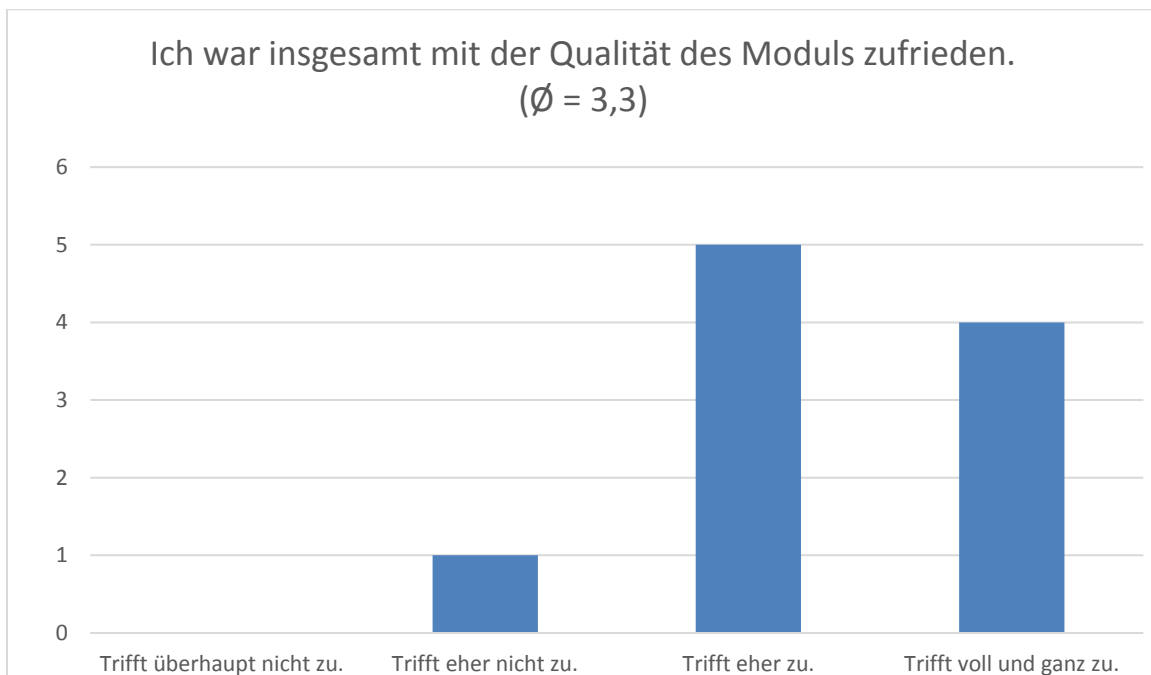
➤ „Bitte Hinweise zum Zitieren einstellen.“







## 2.9 Zufriedenheit insgesamt



➤ „Deutlich mehr mit der Selbststudiumsphase als mit der Präsenzphase.“

## 2.10 Offene Fragen

Bezogen auf das gesamte Modul gefiel mir am besten:

- Kommunikation und Austausch unter den TeilnehmerInnen (6)
- Die Lehrmaterialien (5)
- Das Online-Studium/die Lernplattform (3)
- Die Projektarbeit (2)
- Die Lernaufgaben (2)
- Die Begleitung durch Mentor (2)
- Das Ergebnis der Projektarbeit (1)
- Die Reflektion der Präsentation (1)
- Das Catering (1)
- Die Ausstattung der Räume (1)
- Die gute Organisation der Präsenzen (1)
- Die Rückmeldungen (1)
- Die heterogene Lerngruppe (1)
- Die Literaturangaben (1)

Bezogen auf das gesamte Modul wünsche ich mir folgende Verbesserungen:

- Mehr Input durch den Lehrenden, besonders zur Umsetzung in die Praxis (3)
- Die Beachtung der Ferienzeit (da zwischen den Präsenzphasen die Urlaubszeit lag, war die Erstellung der Prüfungsleistung erschwert) (2)
- Eine Kennenlernrunde unter den TeilnehmerInnen (1)
- Eine bessere Kommunikation zwischen Studierenden und Dozentin (1)
- Ausführlichere Studienmaterialien (1)
- Wertschätzendere, weniger provokative Rückmeldungen durch die Dozentin (1)
- Passenderer Einsatz des Caterings (nicht im Raum; keine Lebensmittel, die ‚pappig‘ werden)
- Ein strukturelles Ernst-Nehmen der Weiterbildung: Seminarstart um 15 Uhr verleitet zur Arbeit am Morgen (1)
- Keine Vier-Loch-Ordner, da so kein Abheften eigener Notizen möglich (1).
- Ein eigener Zugang zu ‚besseren Datenbanken‘ in der Universitätsbibliothek (1)
- Eine effizientere Zeitnutzung (1)
- Ein klarerer Name des Studiengangs und der Module (1)
- Eine klarere Zielgruppe (1)
- Eine größere Orientierung am Studienmaterial (1)

## 3 Fazit und Handlungsempfehlungen

...

## Anhang

### Evaluationsbogen

Bitte bewerten Sie, inwieweit die folgenden Aussagen auf das von Ihnen besuchte Modul zutreffen.

	<i>Trifft überhaupt nicht zu.</i>	<i>Trifft eher nicht zu.</i>	<i>Trifft eher zu.</i>	<i>Trifft voll und ganz zu.</i>
1. Die formulierten Lernergebnisse des Moduls waren klar und transparent dargestellt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Die Prüfungsaufgaben waren in Bezug zu den genannten Lernergebnissen angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Die Rückmeldungen zu meinen erbrachten Leistungen waren bezogen auf meinen Lernfortschritt ertragreich.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Die angewendeten Lehr- und Lernmethoden unterstützten das Erzielen der Lernergebnisse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Die Lehrmaterialien waren hilfreich für den eigenen Lernfortschritt im Modul.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Die räumliche und sachliche Ausstattung war dem Lehrinhalt gegenüber angemessen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ich war zufrieden mit den Unterstützungs- und Beratungsangeboten im Modul durch die/den: <i>(bitte zutreffendes Ankreuzen, Mehrfachnennung möglich)</i>				
<i>Lehrende/n</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>E-Mentorin/E-Mentor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Studiengangskoordinatorin/ -koordinator</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Die eingesetzte Lernplattform unterstützte das Erzielen der Lernergebnisse durch folgende Aspekte: <i>(bitte zutreffendes Ankreuzen, Mehrfachnennung möglich)</i>				
<i>Bereitstellen von Literatur</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Angebot verschiedener Kommunikationswege</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Kommunikation mit den Lehrenden</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Organisation des Selbststudiums</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ich war insgesamt mit der Qualität des Moduls zufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Offene Fragen:

Bezogen auf das gesamte Modul gefiel mir am besten:

Bezogen auf das gesamte Modul wünsche ich mir folgende Verbesserungen: